



Европейски съюз

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”**



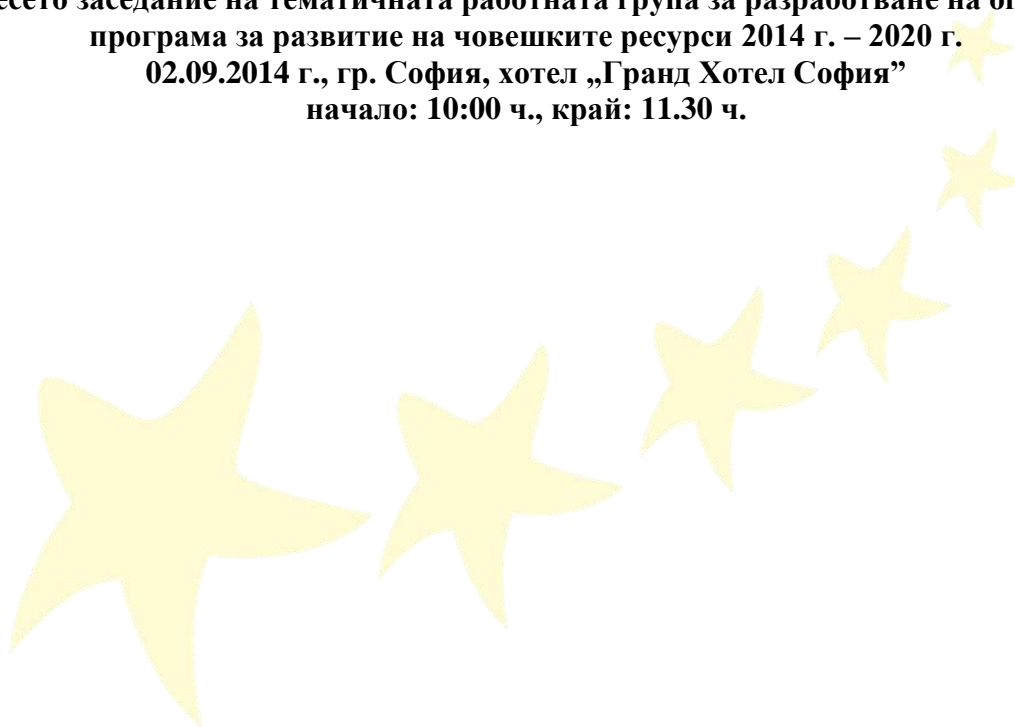
**ПРОТОКОЛ № 11**

от

**единадесетото заседание на тематичната работната група за разработване на оперативна  
програма за развитие на човешките ресурси 2014 г. – 2020 г.**

**02.09.2014 г., гр. София, хотел „Гранд Хотел София”**

**начало: 10:00 ч., край: 11.30 ч.**





Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски социален фонд

**ДНЕВЕН РЕД ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО**

Откриване на заседанието
т. 1 Дневен ред за провеждане на заседанието – <i>за одобрение</i>
т. 2 Представяне и обсъждане на получените официални коментари от страна на ЕК
т. 3. Представяне на актуализиран вариант на ОП РЧР 2014 – 2020 г. – за одобрение
т. 4. Други:





## 1. Откриване на заседанието

Г-жа Петя Евтимова, заместник-министър на труда и социалната политика и ръководител на тематичната работна група приветства участниците с добре дошли и откри десетото заседание на ТРГ за разработване на новата оперативна програма за развитие на човешките ресурси 2014 - 2020 г.

На следващо място г-жа Евтимова информира, че съгласно чл. 9 от Вътрешните правила за работа на тематичната работна група, заседанията ѝ са редовни, ако на тях присъстват повече от половината от членовете ѝ или съответните заместници. За да бъде редовно, на заседанието трябва да присъстват  $50\% + 1$  от общия брой на членовете ѝ, т.е. 38 души. Членовете на групата са 74, половината – 37, а  $50\% + 1$  са 38.

Г-жа Евтимова потвърди редовността на настоящото заседание и предложи да се премине към т. 1.

## 2. Дневен ред (т. 1)

Ръководителят на работната група представи дневния ред на заседанието и предложи да се премине към одобрението му.

Решенията се вземат с консенсус. Процедурата е да се установи дали има против. Ако има „против”, се провежда гласуване.

**Предложеният дневен ред се прие единодушно.**

Г-жа Евтимова предложи да се премине към представяне на получените официални коментари от страна на ЕК

## 3. Представяне и обсъждане на получените официални коментари от страна на ЕК (т. 2)

Г-жа Евтимова информира, че коментарите на Комисията и становището на УО са представени в таблица и за изпратени по електронната поща на членовете на тематичната работна група, както и информация за отразяването на всеки от коментарите от страна на ЕК в текста на ОП РЧР 2014 – 2020 г.

Г-жа Евтимова припомни, че проектът на ОП РЧР бе официално изпратен на службите на Комисията на 31 май, като коментарите бяха получени на 4 август. Най-общо коментарите касаят няколко основни теми:

- Мерките за справяне с младежката безработица и по-конкретно инвестиционния приоритет по Инициативата за младежка заетост (ИМЗ);
- Приобщаване на ромите - по-конкретно коментарите касаят индикаторите и целевите стойности;
- Подобряване на качеството и ефективността на публичните служби по заетостта (ПСЗ) и активните програми за пазара на труда (коментари за добавяне на нов



**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**  
**ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013**  
**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”**



инвестиционен приоритет, както и препоръки за изпълнение на предварителните условия заложи в проекта на програмата);

- Демаркация и допълняемост с други оперативни програми и инструменти – въпроси за прецизиране и доуточняване;
- Коментари по системата от индикатори;
- Коментари по финансовия план.

Ръководителят на ТРГ обърна внимание, че в изпратения на членовете на ТРГ вариант на програма са взети предвид и отразени всички коментари, с изключение на тези, за които се очакват допълнителни инструкции от представителите на ЕК.

Г-жа Евтимова попита присъстващите за мнения и препоръки по таблицата с коментарите на ЕК и съответните становища на УО по тях.

Тъй като такива не бях направени г-жа Евтимова даде думата на г-н Драгомир Драганов, за главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, за да представи актуализирания вариант на ОП РЧР 2014-2020 г.

В допълнение г-жа Евтимова поясни, че е много важно на настоящото заседание да бъде одобрен проекта на оперативната програма от членовете на ТРГ, за да бъде внесен за разглеждане на предстоящото заседание на СКУСЕС.

#### **4. Представяне на актуализиран вариант на ОП РЧР 2014 – 2020 г. (т.3)**

На първо място г-н Драганов заяви, че в ревизирания вариант на програмата доста подробно е разработен компонента, който е насочен към Инициативата за младежка заетост. Това е в резултат на неформалните разговори между екипа по програмирането и службите на ЕК. Той информира, че на 11 юли в Брюксел е проведен семинар, организиран от ЕК, като целта е била да се окаже съдействие на екипите по програмиране от всички държави-членки, относно това как ИМЗ да бъде разписана по най-подходящия начин. С оглед на дадените практически оказания изцяло е преработен инвестиционния приоритет посветен на младежите. Конкретно към България една от препоръките е била за фокусиране на целевата група. По отношение на заложената обща формулировка „икономически неактивни и безработни младежи“ Комисията е препоръчала на всички държави-членки това да бъде разписано по-конкретно, тъй като в рамките на групата на икономически неактивните и безработните младежи има и под групи, за които мерките за улесняване достъпа до труда са различни. Това е причината за обособяването на новите три специфични цели. Всяка една от тези цели е посветена именно на тези под групи. На второ място Комисията е препоръчала, отново на всички държави-членки, да бъде предоставен комплекс от мерки за всяка една от тези групи. Водещото трябва да бъде нуждата на самите представители на подгрупите от целевата група, на които да се предложи пълен комплект мерки от активиране до последваща подкрепа след намиране на работа. По отношение на компонента на ИМЗ свързан с механизма за гъвкавост, който позволява 10% от средствата по Инициативата да бъдат използвани в региони извън допустимите е избрано те да бъдат насочени към младежите, населяващи четири от петте области на недопустимия за инициативата Югозападен район.

За да не се допусне сепариране на мерки за младежи се предвижда да бъде осигурен допълнителен ресурс от ЕСФ за област София-град, където младежката безработица е най-ниска, но пък в тази област са около 20% от безработните младежи. В тази връзка е разписан



**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**  
**ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013**  
**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”**



нов инвестиционен приоритет, който е насочен само към подкрепа за младежите в област София-град. Отделянето на този приоритет произлиза от спецификата на електронната система SFC, чрез която се изпраща официално проекта на оперативната програма към службите на ЕК. Тази система разглежда ИМЗ и ЕСФ като различни финансови инструменти и се изисква всеки инвестиционен приоритет да бъде отнесен към съответния финансов инструмент.

Последният коментар на ЕК свързан с ИМЗ препоръчва за по-голяма специфика на индикаторите. Това е и причината всички показатели за ИМЗ, които са в анекса към Регламент № 1304/2013 относно Европейския социален фонд да бъдат включени. Всички показатели са разделени по възрастови групи – младежи от 15 до 24 години, което е първоначалната база на ИМЗ и младежите от 25 до 29 години, което пък е разширената целева група, която България избира да подкрепи, тъй като съответства на националните политики в тази сфера.

Следващата съществена промяна в проекта на програмата е добавянето към Приоритетна ос 1 на нов инвестиционен приоритет, по който да бъде финансирано реформирането на АЗ и службите по заетостта. Неговото разписване произтича от две причини. На първо място е специфичната препоръка към България по Националната програма за реформи и необходимостта всяка оперативна програма да допринася по най-добрия начин за постигането на целите на Стратегията „Европа 2020“. Службите на ЕК съблюдават до колко проектите на оперативните програми са ориентирани към изпълнение на специфичните препоръки. На второ място е конкретна бележка на Комисията в тази насока, която също произлиза от тези обстоятелства.

На следващо място г-н Драганов информира, че във връзка с интеграцията на ромите в Приоритетна ос 1, ИП 1 и ИП 2 са добавени индикатори за резултат с фокус върху ромите, като тази промяна също произлиза от постъпил коментар от страна на ЕК.

Г-н Драганов обърна внимание, че с цел координация между фондовете, ЕЗФРСР, ЕФМДР и други национални инструменти за финансиране и инструменти на Съюза, както и с ЕИБ, УО на ОП РЧР проведе редица срещи с УО на други програми, на които са прецизирани текстовете по раздела за демаркация и допълняемост. Взети са под внимание коментарите по тези въпроси на ЕК насочени както към ОП РЧР, така и тези насочени към останалите оперативни програми.

По отношение на двата коментара, които все още не са отразени г-н Драганов информира, че първият от тях е свързан с общата бележка към всички държави-членки, а именно в индикаторите да се включват и такива, които са на макро ниво, но за програма финансирана чрез ЕСФ е трудно постижимо. Г-н Драганов разясни, че макро индикатор би бил равнище на заетост, но пък оперативната програма не е единствения финансов инструмент, който допринася за повишаване равнището на заетост и за да бъде мерен този принос трябва да се прави специфична оценка, което обаче не е система за мониторинг. Втората препоръка на Комисията е в рамката за изпълнение да бъдат включени и индикатори за резултат. Това изискване също би създавало проблеми, тъй като индикаторите за резултат са измерват по-рядко и освен това, за да бъдат отчетени е необходимо да бъдат реализирани съвкупност от операции. Това са двата коментара, по които предстоят допълнителни дискусии със службите на ЕК. Г-н Драганов обърна внимание, че по време на дискусиите ще се стъпи на ръководството на ГД „Заетост, равни възможности и приобщаване“, в който ясно се казва, че за ЕСФ програмите е по-добре да не се включват индикатори на макро ниво, а само такива които са пряко следствие от операциите. Също така документите, които са препоръчвани до сега по отношение на индикаторите казват да се избягва включването на индикатори за резултат в рамката за



**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**  
**ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013**  
**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“**



изпълнение. С това г-н Драганов завърши представянето на промените по проекта на оперативната програма.

Г-жа Евтимова благодари за направеното представяне и даде думата на присъстващите за мнения и коментари.

Думата взе г-н Добрин Иванов, представител на Асоциацията на индустриалния капитал в България, който благодари на екипа на МТСП, за това че са взети предвид и са отразени по-голямата част от предложенията на АИКБ. Той отправи предложение в примерните допустими дейности на Инвестиционен приоритет 6: “Приспособяване на работниците, предприятия и предприемачите към промените“ на Приоритетна ос 1 да бъде добавен текст: „Подкрепа на практики, насочени към борба със сивата икономика и недекларираната заетост“, тъй като такава дейност липсва в ИП 6.

Г-жа Евтимова благодари за направеното предложение и заяви, че такава дейност би могла да бъде добавена, тъй като тя съответства на целите на приоритета. Тя помоли предложението да бъде внесено и в писмен вид.

Изказване направи г-н Ганчо Илиев, представител на Сдружение с нестопанска цел „Свят без граници“, който заяви, че предложенията на представителите на Социални организации, работещи за интеграция на малцинствени етнически групи и имигранти са изпратени до УО в писмен вид, но тъй като все още няма изявено становище по тях той подчерта, че настояват за удвояване на бюджета по инвестиционен приоритет „Социално-икономическа интеграция на маргинализирани общности като ромите“. Аргументацията за това предложение е, че в таблица 7-11 към ПО 2 (с. 101) за ИП 2.1. е предвидено финансиране от ЕСФ в размер на 52 920 054 евро, което представлява малко над 5 % от бюджета на програмата. Това е недопустимо нисък процент поне поради 2 причини. На първо място инвестиционен приоритет 2.1. е един от 5-те приоритета за тематична концентрация. За тези приоритети трябва да бъдат заделени 60 % от бюджета на програмата. Няма логика ИП 2.1. да получи едва 5 % и да се твърди, че е част от тематичната концентрация. На следващо място посоченият бюджет е изключително малък от гледна точка на нуждите: през 2013 г. 220 общини са изработили свои Общински планове за интегриране на ромите. Интегрираните мерки заемат важна част от тях. Факт е, че поради ограниченията на държавния бюджет, основният източник, на който се разчита са европейските фондове. Предвиденият бюджет за интегрирани мерки е много под необходимия. Г-н Илиев благодари за отделеното внимание.

Г-жа Евтимова поясни, че на този етап мерките заложи в Общинските планове за интегриране на ромите могат се реализират и извън инвестиционния приоритет свързан със социално-икономическата интеграция на маргинализирани общности, като ромите, особено когато става въпрос за мерки, които не са с интегриращ характер. Ето защо мнението на УО, че заделения ресурс е достатъчен, а коментара на Комисията в тази посока е да бъдат конкретизирани целевите стойности, но не и да бъде увеличаван бюджета. Важно е да се има предвид, че тези части от програмата, по които няма постъпили коментари от страна на ЕК се считат за договорени и съответно нямаме право да ги променяме, тъй като това би върнало преговорите в начален етап и в последствие би забавило нейното одобрение. Г-жа Евтимова отново подчерта, че средствата заделени за ПО 2, ИП 1 не би следвало да се считат за единствените средства насочени към ромите, тъй като те са допустима целева група и по останалите мерки.

Изказване направи г-жа Даниела Симидчиева, представител на Българска стопанска камара, която попита защо от проекта на програмата в ПО 1, ИП 6 е отпаднал следния текст:





**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**  
**ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013**  
**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”**



„Разработване, внедряване и усъвършенстване на инструменти за наблюдение, анализ и оценка на състоянието и тенденциите на пазара на труда, предприятията и характеристиките на работната сила“. Тя изрази мнение, че според БСК, за да бъде възможно ефективно наблюдение на пазара на труда и да се влияе върху него, той трябва да бъде анализиран и наблюдаван. Ако няма внедрени такива инструменти пазара остава неконтролируем. Г-жа Симидчиева попита дали случайно се е получило или има аргументация за отпадането на този текст, тъй като би било безсмислено да бъде отново предлаган, ако има сериозни аргументи за неговото отпадане.

Думата взе г-н Драганов, който разясни че този текст е отпаднал, но единствено от инвестиционния приоритет за адаптиране на работниците, предприятията и предприемачите към промените, тъй като според Комисията в рамките на този приоритет има две дейности, които не се отнасят към самия него, но те не са отпаднали от оперативната програма. Те са в новия инвестиционен приоритет за модернизиране на институциите на пазара на труда (ИП 7). По конкретно в примерните допустими дейности на ИП 7 на стр. 120 е записано: „Разработване, внедряване и усъвършенстване на инструменти за наблюдение, анализ и оценка на състоянието и тенденциите на пазара на труда, предприятията и характеристиките на работната сила“ както и „Подкрепа за процесите на планиране, управление и адаптиране на политиките в сферата на пазара на труда – извършване на анализи, проучвания, изследвания, прогнози и др. за състоянието на пазара на труда“. Т.е. всички тези дейности са включени в рамките на този приоритет.

На следващо място изказване направи г-жа Веска Събева, представител на Националния съвет за интеграция на и за хората с увреждания. Г-жа Събева обърна внимание, че в ПО 2, ИП 4 като бенефициенти са предложени специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания, а в две от примерните допустими дейности са пропуснати и е посочено, че се предвижда обучение и квалификация за лицата, за които се осигурява заетост в социалните предприятия както и ще бъде подобряван капацитета и човешките ресурси за ефективно управление на социалните предприятия. На следващо място г-жа Събева насочи вниманието към ПО 3, ИП 1 и ПО 4, ИП 11 и предложи Националния съвет за интеграция на хората с увреждания също да бъде включен като бенефициент. Следващото предложение на Националния съвет за интеграция на и за хората с увреждания е да бъде сформиран под комитет за наблюдение по политиките за хората с увреждания.

Г-жа Евтимова благодари за направените предложения и поясни, че предложението за създаване на под комитет за наблюдение по политиките за хората с увреждания трябва да бъде внесено за разглеждане пред Комитета за наблюдение на новата ОП РЧР, когато той бъде формиран и на него да бъде взето решение. По отношение на първата бележка г-жа Евтимова коментира, че най-вероятно става въпрос за техническа грешка и специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания ще бъдат добавени към така цитираните допустими дейности. За коментар по предложенията, които се отнасят към ПО 3 и ПО 4, г-жа Евтимова даде думата на г-н Драганов.

Г-н Драганов отговори, че бенефициенти по тези приоритетни оси могат да бъдат само юридически лица, а поне до колкото е известно Националния съвет за интеграция на хората с увреждания не е юридическо лице. Ако се прави аналогия с Националния съвет за сътрудничество по етнически и демографски въпроси, то там като бенефициент е записана Администрацията на Министерски съвет чрез Съвета.

Г-жа Събева направи реплика и поясни, че Националния съвет за интеграция на хората с увреждания също е към Министерски съвет, така както и Националния съвет за сътрудничество по етнически и демографски въпроси.



МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Г-н Драганов пое ангажимент този въпрос да бъде проучен допълнително и ако се установи, че е допустимо ще бъде отразено в проекта на програмата.

Думата взе г-жа Ахавни Топакбашян, представител на Националния съвет за сътрудничество по етнически и интеграционни въпроси, която помоли да бъде уточнено в програмата, че бенефициент е Секретариата на съвета, т. е. административното звено в Администрацията на Министерския съвет. Също така г-жа Топакбашян обърна внимание на формулировка в ПО 1, ИП 2, СЦ 1, където се казва, че „Трябва да се отчете факта, че етническото самоопределяне на ромите като такива е ограничено, като немалка част се определят като хора с български или турски етнически произход, а не като роми.“. Тя поиска да бъде уточнено какво точно се има предвид, дали това че една част от хората, които околните биха определили като роми, всъщност се самоопределят като турци или българи, тъй като това всъщност не означава, че на тези лица им е ограничено правото на самоопределяне. Г-жа Топакбашян изрази становище, че текстът трябва да бъде прецизиран.

Г-жа Евтимова благодари за направените коментари и помоли всички бележки да бъдат представени и във писмен вид, за да бъдат направени съответните корекции. Тя даде възможност за други мнения и препоръки и тъй като такива не бяха изложени, предложи да се премине към одобрение на следното решение:

„Тематичната работна група за разработване на оперативна програма за развитие на човешките ресурси 2014 – 2020 г. одобрява представения вариант на ОП РЧР, като дава мандат на Управляващия орган да отрази получените в резултат на обществените обсъждания коментари, както и да финализира преговорите със службите на ЕК по приемането ѝ.“

**Проекта на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. бе приет от членовете на работната група, като един от гласовете беше „Въздържал се“.**

<b>5.</b>	<b>Други:</b>
-----------	---------------

Г-жа Евтимова информира, че проектът на ОП РЧР 2014-2020 ще бъде внесен за разглеждане на следващото заседание на СКУСЕС (3 септември 2014 г.). През втората половина на м. септември, чрез електронната система за изпращане на оперативните програми ОП РЧР и приложенията към нея ще бъде повторно изпратена на службите на ЕК.

**Протоколът от заседанието ще бъде изпратен в срок до 24 септември 2014 г. Членовете на работната група имат възможност да дадат коментари по протокола в срок до 5 работни дни след получаването му.**

Г-жа Евтимова благодари на всички членове на работната група за приноса, конструктивните бележки и коментари през времето на разработване на програмата. Тя изрази надежда за скорошно одобрение на програмата и заяви, че ще разчита на последваща подкрепа и ползотворно сътрудничество и при реализирането на мерките по нея.

## **РЕШЕНИЯ:**

- 1. Одобрен дневен ред на заседанието**
- 2. Одобрен проект на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020 г.**